

# 不要打小孩! 禁止对儿童施 行任何形式的 体罚

给儿童和年轻人的问答册



2009年出版, 出版机构:

**《终止对儿童施行体罚的全球行动》**

2017年修订版, 出版机构:

**《终止对儿童施行体罚的全球行动》**

[www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org)

慈善机构注册号是328132。

机构注册地址: The Foundry, 17 Oval Way, London SE11 5RR, UK (英国)

**瑞典救助儿童会**

[www.raddabarnen.se](http://www.raddabarnen.se); [resourcecentre.savethechildren.net](http://resourcecentre.savethechildren.net)

瑞典救助儿童会是救助儿童协会的一个成员机构。救助儿童协会由29个不同国家的救助儿童会组成, 在瑞士注册, 是全球最大的儿童权利组织之一。救助儿童协会还包括国际救助儿童会 (SCI), 该机构是一家实施国际项目的组织。

瑞典救助儿童会地址: Rädde Barnen, SE-107 88 Stockholm, Landsvägen 39, Sundbyberg, Sweden (瑞典)

这本小册子里面提到的大人即成年人, 而小孩、孩子、儿童、未成年人、年轻人均指年龄在18岁以下的未成年人。

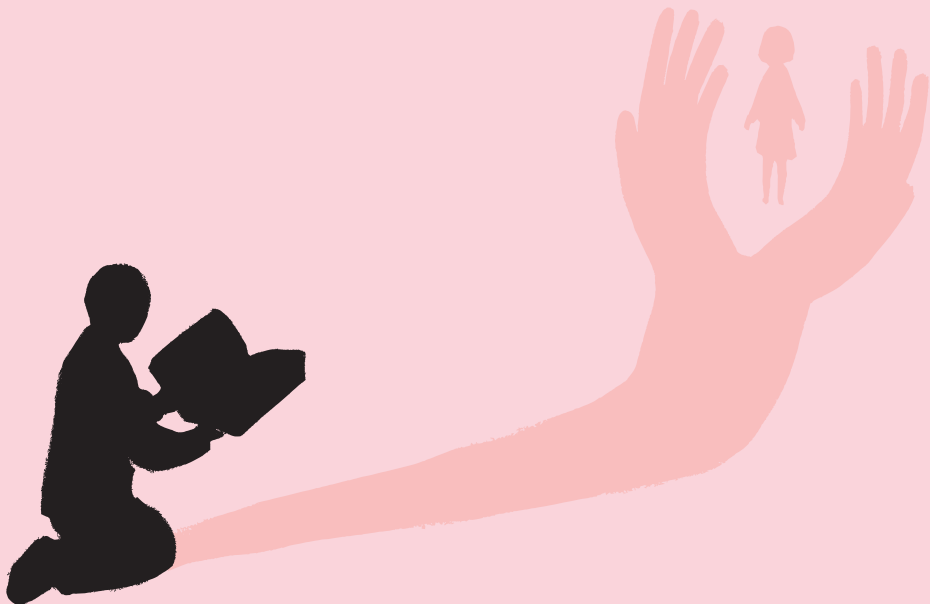
**体**罚儿童是违反他们拥有自尊的人权和侵犯他们身体的行为。然而，这种行为仍旧很普遍，而且在许多国家仍是可接受的行为。

联合国《儿童权利公约》和其它国际法律声明：所有国家都应禁止对儿童施行任何形式的体罚，越来越多的国家都在修改他们的法律以禁止对儿童的体罚。

此链接是已禁止对儿童施行体罚的国家的名单：

<https://endcorporalpunishment.org/countdown/>

关于禁止对儿童施行体罚，人们经常有很多疑问。这本小册子旨在提供儿童和年轻人容易理解的答案。此外，还有专门供成人阅读的版本以及专门针对在学校对儿童施行体罚的问题的小册子。可从 [www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org) 或 [resourcecentre.savethechildren.net](http://resourcecentre.savethechildren.net) 获得另外两个小册子的电子版。



# 问题

- 6 术语表: 解释词义
- 8 什么是体罚?
- 10 什么是联合国《儿童权利公约》, 它如何看待对儿童施行体罚的行为?
- 12 体罚是不是真的会造成伤害?
- 14 我国大部分大人不希望禁止体罚, 我们是不是应该听他们的意见?
- 16 一些大人说, 在孩子小的时候打对孩子没有任何伤害。如果这些大人在幼年时没有被他们的父母体罚, 他们是否仍旧会成长为今天有成就的成年人?
- 17 儿童遭受的更残忍的伤害有很多, 为什么这样关注打小孩的问题?
- 18 父母有权选择抚养他们孩子的方法, 政府是否应该在儿童没有被严重虐待的情况下进行干预?
- 21 为何不告诉父母如何安全有度地打小孩? 而是禁止任何形式的殴打?
- 22 年轻人和儿童有些时候认为体罚是可以接受的, 政府是否应该听取他们的意见?
- 24 一些大人认为打小孩和“出自爱心的打小孩”有很大的区别, 全面禁止体罚是不是过头了?

- 26** 一些人说, 他们的宗教告诉他们可以使用体罚, 禁止他们使用体罚是不是歧视行为?
- 27** 在世界上一些地区, 很多父母、老师和其他从事儿童工作的人员的生活非常困难, 政府是否应该等到这些大人的生活环境改善之后才禁止他们对儿童使用体罚?
- 28** 为什么必须把体罚列为不合法行为? 不可以只是教导大人不对儿童使用体罚吗?
- 30** 在我们的文化中, 对儿童使用体罚是很正常的。如果把它列为非法行为, 这是否对我们的文化不公平?
- 33** 大人为什么很难放弃打小孩的习惯?
- 34** 儿童是否在禁止体罚后变得骄纵和任性, 不尊重任何人或任何事物?
- 35** 禁止体罚会不会导致儿童遭受精神虐待、羞辱或被关起来等更残忍的惩罚?
- 37** 禁止体罚是不是表示很多父母会入狱, 他们的孩子要被送进福利院抚养?
- 38** 为了防止小孩受到伤害而打小孩是不是可以接受的行为?

# 术语表

**侵犯** 蓄意伤害别人的犯罪行为

**禁止** 声明不允许的活动。当一个国家“禁止”打小孩，国内任何一个人都不可以打小孩

**游说运动** 旨在改变你认为是错误的事项的活动

**歧视** 没有合理原因而给予一个人或一个群体较差的待遇。例如给信奉某一宗教的人较差的待遇或给年轻人的待遇差于给年纪较大的人的待遇

**平等保护** “平等保护”是指儿童不受暴力侵害的受保护权应与成年人的一样。例如，如果打成年人是不合法的行为，那么打小孩也同样不合法

**人权** 全球各地人民同意每个人都拥有的基本权利

**非法或不法** 违反法律

**法律** 告诉一个国家的人民，他们的行为应该是怎样的一系列规则

**合法或法定** 在一个国家内被声明合法或法定的意思是指该国的法律认为可接受

**人身安全权** 对自己身体的拥有权并对其进行控制。每一个人都拥有人身安全权并有权认为他的身体安全不受任何形式的暴力的威胁

**正面管教** 抚养、鼓励和陪伴儿童健康成长和学习的一种非暴力及尊重的方法

**预防** 停止某事项的发生

**禁令** 一个国家的法律声明不得执行某项活动的指令

**保护** 确保一个物体或一个人的安全。“保护”儿童不受暴力威胁是指确保他安全，不会受到暴力的侵害

**传统或符合传统** 长久以来都是这样做的行为方式

**违反/侵犯** 一个人的人权受到侵犯时，是指他的人权没有被尊重

**暴力** 蓄意伤害他人

# 什么是体罚？

“体罚”是指使用暴力去伤害别人或使他们难受，无论暴力的轻重，任何使用暴力的惩罚都被视为体罚。

例如，一个刚开始学走路的小孩把饮料弄洒了，她的爸爸或妈妈打她的手，这就是一种体罚。体罚的常见形式是以不同的方法（掌掴或打屁股）打小孩，此外也有其他的形式（例如用脚踢小孩、晃动小孩、强迫他们保持难受的姿势）。假如一个小孩不知道他的老师提出的问题的答案，老师因此强迫小孩长时间单脚站立，这也是体罚。

当然，除了体罚外，还有同样残忍的非身体惩罚方式，例如故意使小孩觉得害怕或尴尬，这种惩罚很不尊重儿童，与身体惩罚同样不可取。儿童体罚可发生在各种不同的场合，包括在家庭、在学校、在其它照料儿童的地方、在监狱或者在拘留所。

任何形式的残忍的惩罚，包括任何体罚都是不可取的行为，应被禁止。





# 什么是联合国《儿童权利公约》，它如何看待对儿童施行体罚的行为？

联合国《儿童权利公约》(UNCRC) 迄今为止最全面地列出了儿童应该拥有的权利。它的54条规定或相关部分涵盖了所有儿童拥有的有权利。目前, 196个国家已签署了该公约, 缔约国数量比任何其它人权公约都要多。

联合国儿童权利委员会负责确保各缔约国落实该公约的实施。该委员会清楚, 必须出台禁止对儿童施行任何形式的体罚的法律才能确保儿童的权利



# 体罚是不是真的会造成伤害？

当然是！成年人经常不知道体罚既伤“外”又伤“内”。

体罚不但伤害身体，也伤害情感，会令人觉得非常耻辱。目前全球各地已开展了很多关于儿童对体罚的感受和想法的研究。在这些研究中，儿童告诉大人体罚造成的伤害很严重。

其中最著名的一项研究是2006年《联合国研究暴力侵害儿童行为问题独立专家的报告》<sup>1</sup>，领导研究的保罗·塞尔吉罗·皮涅罗教授写道：

“在整个研究过程中，儿童都一致表示制止暴力是迫切的需要。儿童作证说，暴力造成的伤害不单只是对身体的伤害，还有“内部的伤害”，且因为成年人允许暴力发生的事实而进一步加剧了伤害。

各国政府必须承认这确实是个迫在眉睫的问题，虽然这个问题并非是新出现的。几百年来，儿童无声无息地遭受着成年人的暴力伤害。现在，针对儿童暴力的规模和影响变得明显清楚，保护他们拥有不受暴力侵害的权利再也容耽误。”

1. 《联合国研究暴力侵害儿童行为问题独立专家的报告》是对全球各地针对儿童的暴力侵害进行的一项规模庞大的研究。联合国的一个团队询问了许多儿童、成年人和组织，收集了他们就本国发生的针对儿童暴力提供的反馈。你可以到<http://www.unviolencestudy.org/>阅读研究所得的结论。

其它关于体罚的研究提供了更多体罚如何会给人造成伤害的资料。例如，2002年公布的一项大规模调查表明，曾被他们的父母施行体罚的儿童更有可能产生各类问题，这些问题包括更有攻击性、不友善、难以学习分辨是非、精神健康出现障碍等等。

这些研究当然很重要，然而即使没有这些研究，体罚仍是不可取的行为。即使打人不会造成严重的长期损害，打人仍是不可取的行为。我们知道打成年人是不可取的行为，与成年人一样，儿童也拥有不受暴力侵害的权利。

2. 你也可以从这本小册子的成年人版本中得到更多关于这些研究的内容。欢迎从 [www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org) 的《终止对儿童施行体罚》部分或 [resourcecentre.savethechildren.net](http://resourcecentre.savethechildren.net) 索取该册子。

# 我国大部分大人不希望禁止体罚，我们是不是应该听他们的意见？

应该。即使不是每一个人都同意，儿童的不受暴力侵害的权利仍旧是可改变的。

各国政府必须确保儿童的权利得到尊重，即使是在大部分成年人不同意的情况下，政府仍应该坚守正确的原则立场。

几乎在所有已禁止体罚的国家中，开始的时候大多数的成年人都不同意禁止体罚，但立法之后许多人都改变看法并开始认为体罚是不可取的行为。几年后，成年人回顾过去的做法都会感到惊奇和羞耻：为何有些人认为打小孩是可以接受的。

此外，对于体罚意见的调查结果并不始终可靠，调查的结果有的时候取决于回答者对主题及问题的理解程度，有的时候回答者提供的答案也会随着时间或者环境的变化而不一样。



# 一些大人说，在孩子小的时候打对孩子没有任何伤害。如果这些大人在幼年时没有被他们的父母体罚，他们是否仍会成长为今天有成就的成年人？

没有人能够知道，在幼年时期曾经被打或侮辱的儿童如果没有经历这些惩罚，是否会成长为不同的人。

打小孩的人一般都是因为他们小的时候曾经被打过，那时候这种行为被大家认为是正常的，所以责怪他们过去打小孩的行为于事无补。到了现在，我们知道打小孩是不可取的行为，并且可能对孩子造成严重的伤害。今天，我们认识到儿童拥有的权利与成年人完全一样，并且应该确保儿童的权利得到实现，当然也包括保护儿童不受暴力侵害的权利。

有人说，“我小的时候也被打过，但没有影响到我的成长”。有些人的确在成长的过程中有过各种不好的经历，但现在仍然成长为“没问题”的成年人，然而没有人可以说他们的经历是好的经历。很多时候是因为这些成年人处理他们经历的方式，改变了他们的命运和生活，帮助他们成为“没问题”的成年人，而不是那些体罚经历本身没问题。



# 儿童遭受的更残忍的伤害有很多, 为什么这样关注打小孩的问题?

使用暴力进行管教是针对儿童最普遍的暴力方式<sup>3</sup>。每年, 全球数以千计的年龄很小的儿童因为体罚而死亡, 而因为体罚受伤的儿童更是高达数百万。打小孩教会儿童接受暴力, 很可能导致儿童在未来选择侵略性或暴力行为。

当一国的法律允许成年人打小孩时, 就表示该社会把儿童视为成年人的所有物, 他们的地位不像成年人那么重要, 不是完全拥有权利的人。禁止体罚则从另外一个角度表示该社会认可儿童的重要地位, 这种认可会给社会对儿童的看法及儿童可能得到的待遇带来正面的影响。如果一个国家的法律允许对儿童施行暴力, 那么该国则不能假装它是尊重儿童人权或拥有保护儿童体制的国家。

3. U UNICEF (2014), 《显而易见》(Hidden in Plain Sight) 报告: 针对儿童暴力的一项统计分析, NY: UNICEF

# 父母有权选择抚养他们孩子的方法, 政府是否应该在儿童没有被严重虐待的情况下进行干预?

父母不拥有他们的孩子, 儿童是拥有他们自己的权利的个人。

这些权利必须在所有地方得到尊重, 包括在家庭内。家庭中的每一个成员, 无论老幼, 都拥有不受暴力侵犯的平等权利。正如一个家庭的成年成员之间不应互相暴力伤害, 成年人也不应打小孩, 法律应该做出这样的规定。

联合国《儿童权利公约》指出, 家庭是非常重要的。公约中说, 照顾小孩并确保儿童利益受到最大程度的保证是父母的责任。

有人说, 打小孩作为一种惩罚方式对小孩是有利的。但儿童权利委员会指出, 体罚永远不会对儿童有益, 这种看法受到很多研究证据的支持。儿童的最大利益是保护儿童不受到任何形式的暴力侵害, 也包括不受到体罚。



孩子不是  
父母的私  
有财产

“绝对没有  
“安全”  
地打小  
孩的  
情况。”



# 为何不告诉父母如何安全有度地打小孩？而是禁止任何形式的殴打？

绝对没有“安全”地打小孩的情况。打小孩就表示不尊重儿童，侵犯了儿童的自尊及控制自己身体的权利。

很多研究表明，“轻微”体罚可导致后续对儿童施加更严重的暴力。这些研究还表明，大多数成年人很难准确把握打小孩力度的轻重。请参阅第12页上关于《体罚是不是真的会造成伤害？》一节。

有几个国家曾企图通过法律来界定什么是可接受的打小孩的方式，例如，有法律规定只可以打达到一定年龄的儿童或特定性别的儿童，或只能以特定的方法打儿童。这种办法既不公平，也不可取。人们永远不会说对妇女或老人施行暴力是可接受的。当然，任何对这些人群或其他人群施行暴力都应该是违法的。认为对儿童施行某一形式的暴力是可接受的行为同样是错误的想法。儿童享有不被侵犯的平等权利。如果说儿童拥有不同的权利，那么是因为儿童一般比较弱小、没有成年人那样强壮，应该得到更多保护。

# 年轻人和儿童有些时候认为体罚是可以接受的，政府是否应该听取他们的意见？

小孩表面上支持体罚的原因有很多，例如，儿童不想相信他们的父母会无缘无故地伤害他们；或者因为他们周围的人都认为体罚是好事，所以他们也认为体罚是正常的。当儿童不知道他们拥有权利的时候，很难会有与别人不同的想法并去质疑其他人都认可的看法。

每一个儿童都拥有受到尊重并不受暴力侵害的权利，世界各地的儿童需要比成年人更周全的保护以防止受暴力的侵害。

在这本小册子中，我们提到过很多研究都显示绝大多数的儿童在调研时告诉成年人，体罚对他们造成多么严重的身体和精神伤害。请参阅第22页上关于《体罚是不是真的会造成伤害？》一节。

许多年轻人和儿童认为应该禁止体罚。在很多国家，儿童与成年人在一起开展关于“儿童拥有不被暴力侵害的平等保护权”的游说活动。



# 一些大人认为打小孩和“出自爱心的打小孩”有很大的区别，全面禁止体罚是不是过头了？

虽然，很多时候严厉地打小孩造成的伤害确实比“出自爱心的打小孩”造成的伤害更为严重，但这两种情况都是暴力行为并侵犯了儿童的人权。

当成年人形容体罚是“出自爱心的打小孩”或“出自爱心的掌掴”，他们实际上在试图解释残忍地对待儿童与出于爱并为儿童利益考虑而实施的惩罚之间的差别。他们认为“出自爱心的打小孩”并不会严重到对小孩形成真正的伤害。

人们游说禁止对妇女或老年人施行暴力时并没有说可以允许“出自爱心的打”，而是说，任何针对妇女和老年人的暴力行为都不可取，那么为什么对儿童会不同呢？虽然听起来不是问题，但实际上“出自爱心的打”的说法非常令人费解，因为打人不是爱的表现。



也有人说，虐待儿童与轻轻地打之间有很大差别，也就是说如果不是用力地打，就没有那么严重。但即便是轻轻地打，仍旧是侵犯儿童的自尊及对自己身体控制的权利。在帮助儿童学习和进步的过程中，有很多积极正面但不涉及暴力惩罚的方法。

立法者和政府一贯认为虐待儿童不同于体罚。然而事实是，大部分虐待是在成年人惩罚儿童的时候发生的。因此把它们视为完全不同行为的看法是错误的。为了保护儿童并尊重他们的权利，应确保针对儿童的任何暴力侵害都是违法的行为。

# 一些人说，他们的宗教告诉他们可以使用体罚，禁止他们使用体罚是不是歧视行为？

是。每个人都拥有信仰宗教的权利，但也需要尊重其他人的人权，包含儿童的人权。

现实世界中，有些人相信他们的宗教告诉他们可以对儿童使用体罚，然而这并不表示宗教赋予了他们对儿童施行体罚的权力。人们只有在在不侵犯别人的权利的情况下才拥有信仰宗教的权利，无论儿童或他们父母的宗教信仰是什么，任何儿童都拥有不受暴力侵害的权利。

打小孩违反了宣扬同情心、平等、正义、非暴力的世界主要宗教的价值和信仰。宗教领袖们是终止对儿童施行体罚的全球倡议活动的参与者。2006年在日本举行的《世界宗教和平大会》上，800多名来自不同宗教的宗教领袖们做出了“反对针对儿童的暴力的宗教承诺”<sup>4</sup>。

4. 欲知详情，请访问[www.churchesfornon-violence.org](http://www.churchesfornon-violence.org)。

# 在世界上一些地区，很多父母、老师和其他从事儿童工作的人员的生活非常困难，政府是否应该等到这些大人的生活环境改善之后才禁止他们对儿童使用体罚？

不应该。儿童不应该等待成年人境况转变才拥有不被暴力侵害的权利，这是他们当下每一个时刻的需要。

这个问题揭示出了大多数人都已经知道的一种情况：很多时候，成年人打小孩是为了缓解成年人的压力或愤怒情绪，并非为了教导儿童。全球各地很多成年人确实生活艰难，面临困境，但他们不应把儿童当作发泄的对象。

通常来说，发脾气并打小孩的成年人经常在事后觉得非常愧疚。因此从长远来看，禁止体罚并使用正面管教的方法可以减轻每个人包括儿童和成年人的压力。

# 为什么必须把体罚列为不合法行为？不可以只是教导大人不对儿童使用体罚吗？

在教导大人终止打小孩的同时，又没有法律予以禁止只会令人困惑。这种困惑，可能使得很多大人继续他们打小孩的行为。

需要法律明文规定打小孩是不可取、不可接受的行为，这样就可以让每个人都得到明确的信息。然后随着法律的改变，政府和其它组织应教会大人如何以正面的方法管教儿童。



# 在我们的文化中，对儿童使用体罚是很正常的。如果把它列为非法行为，这是否对我们的文化不公平？

每一种文化都有可引以为傲的做法，但打小孩不在其中。

历史上，打小孩的传统主要源自欧洲白种人的文化，欧洲人占领其他国家并引进体罚的概念。今天，仅有那种小型的以狩猎采集为生的社会对儿童施行体罚。

施行体罚存在于大多数文化里，但所有的文化都应该否定这种行为，就像否定曾经被视为传统的侵犯人权的行为一样。文化是可改变的，人们有能力为他们想要怎样的社会做出选择。终止对儿童施行体罚的倡议活动目前在世界各大洲进行中，并且全球许多国家已禁止在学校和监狱施行体罚<sup>5</sup>。

无论儿童来自什么地方、年纪多大、信仰什么宗教，他们都享有不受暴力侵害的权利，不能以文化和传统作为借口向儿童施行体罚。

5. 访问 <https://endcorporalpunishment.org/global-progress/global-table-of-legality/> 可查阅这些国家的名单。



上个月，  
约有  
10亿2到  
14岁的儿童  
遭受体罚



# 大人为什么很难放弃打小孩的习惯？

包括政治家在内的很多成年人都觉得禁止体罚不容易，如果成年人觉得这是一件容易的事情，儿童早就已经拥有与成年人平等的不受暴力侵犯的权利了。

有多种原因让大人觉得很难放弃打小孩的习惯：

## (i) 大部分成

年人在小的时候曾被他们的父母打过，而且大部分父母都打过他们的孩子。没有人愿意认为他们的父母不好或他们的父母抚养小孩的方法不好。因此对很多人来说，很难承认体罚是不对的做法。责怪过去曾经施行体罚的父母并没有什么作用，他们这样做时是因为在那个时候体罚被认为是正常的做法。但时代变了，对于体罚的看法也应该改变！

## (ii) 成年人发怒或有压力就会经常打小

孩成年人通过打小孩来缓解压力或释放他们的愤怒情绪，这样做可能会养成习惯。每次成年人认为小孩行为不对的时候便会打小孩。改变这些习惯不容易，但这是可以实现的。父母可以下决心不使用暴力方式来抚养小孩，政府及慈善、宗教等其它组织可以帮助父母们这样做。

## (iii) 有些时候，成年人不知道还有其它教导儿童的方法

政府和其它组织可以帮助成年人学习正面管教儿童的方法，让他们能与他们的孩子一起生活并建立正面、非暴力的关系。

# 儿童是否在禁止体罚后变得骄纵和任性，不尊重任何人或任何事物？

不会！儿童的成长学习可以通过理解、尊重和宽容的方法，并不是非要使用暴力惩罚才可以实现。

体罚告诉儿童暴力是解决问题的好办法，而且对比你个子小或年纪小的人施行暴力是可以接受的。体罚的结果会使儿童对年纪较大的人表示“尊敬”，但这并不等同于真正的理解和互相尊重。事实上，很多研究结果表明，体罚与儿童具有更强的攻击性、与他人的紧张关系、对他人缺乏尊重有关联性。

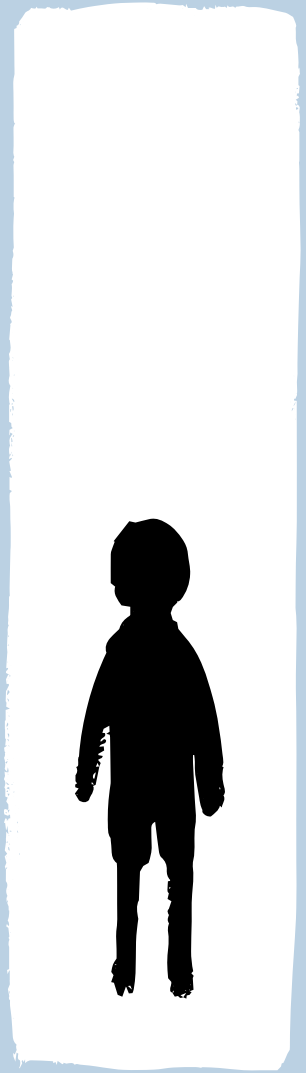
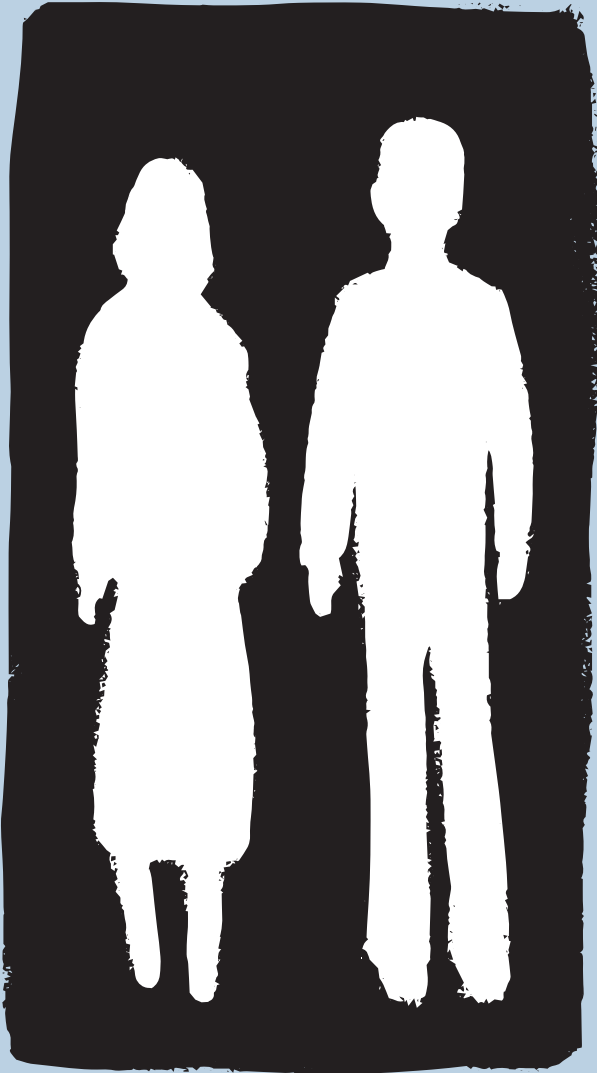
各国政府应该支持正面管教的做法，并帮助成年人学习正面管教及非暴力的教导方法。正面管教并不会惯坏小孩，它能帮助儿童思考他们的行为如何影响到其他人。每个国家都有一些可以用来为父母提供帮助的材料。

# 禁止体罚会不会导致儿童遭受精神虐待、羞辱或被关起来等更残忍的惩罚？

不会！儿童有权得到保护，拥有不受任何形式的惩罚和虐待的权利。

除了体罚之外，还包括精神虐待、羞辱（例如故意使小孩觉得不舒服或尴尬）。除了禁止体罚之外，各国政府还应帮助父母们学习正面、非暴力的管教方法。

打小孩的父母一般不会觉得自己的行为是对的，经常会觉得不舒服和愧疚。他们中大部分都希望得到关于如何处理他们与孩子之间的问题的建议。帮助父母们使用正面管教而不是用暴力或虐待来解决他们与孩子之间的冲突。这样，家庭生活对任何人都都会更美好。



# 禁止体罚是不是表示很多父母会入狱，他们的孩子要被送进福利院抚养？

不会！我们主张修改法律的原因不是要惩罚更多的父母。

禁止体罚的目的不是惩罚父母，而是为了保护儿童，并告诉所有人对儿童施行暴力和惩罚不再是可以接受的行为。

只应在儿童可能受到来自父母的严重伤害的情况下，儿童才会与他们的父母分离；如没有这种威胁，则应向家庭提供正面管教方法的支持。

一些国家已经禁止了任何形式的体罚，这些国家的经验证明这样做并没有更多的父母被送进监狱。发生在两个成年人之间的暴力行为如果相当严重，这种案件通常要提交法院处理。发生在成年人与儿童之间的暴力行为也应同样由法院来处理。

然而，改变法律会更方便惩罚那些严重伤害儿童的父母和其他成年人。此外，新法律还会增加向父母们提供支持和教育的做法，从而有助于预防暴力侵害事件的发生。

# 为了防止小孩受到伤害而打小孩是不是可以接受的行为？

打孩子并不是保护他们的行为！

父母的责任是任何时候都要保护他们的孩子，对婴儿和年龄较小的儿童尤其应该这样做，这是身为父母的天生职责。如果一个小孩爬向有明火的地方或往马路上跑，他的父母当然必须制止，拉着他，抱起他，指出危险并向他解释原因。但是，打他并不能让儿童学习到如何确保自己安全或父母希望确保他安全的做法。

禁止体罚不会制止父母们保护他们的孩子。每个人都知道，保护一个人不受危险威胁不同于对他施行暴力。

# 是时候禁止对儿童施行任何形式的体罚。儿童享有被尊重和不被任何形式暴力所侵犯的平等受保护的权利!

## **《终止对儿童施行体罚的全球行动》**

《终止对儿童施行体罚的全球行动》在全球范围推动禁止及废除体罚，并就法律改革的所有方面提供免费的技术支持和意见。

[www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org)

[info@endcorporalpunishment.org](mailto:info@endcorporalpunishment.org)

[www.twitter.com/Glendcorpun](https://www.twitter.com/Glendcorpun)

[www.facebook.com/Glendcorporalpunishment](https://www.facebook.com/Glendcorporalpunishment)

## **瑞典救助儿童会**

瑞典救助儿童会倡议禁止在任何场合施行体罚。瑞典救助儿童会于1979年协助瑞典成为全世界第一个明确禁止体罚的国家。该组织致力于推动实现法律禁止及废除体罚，并在全球范围使这些问题成为政治议程。

[info@rb.se](mailto:info@rb.se)

[www.raddabarnen.se](http://www.raddabarnen.se)

[resourcecentre.savethechildren.net](http://resourcecentre.savethechildren.net)



GLOBAL INITIATIVE TO  
**End All Corporal  
Punishment of Children**



**Save the Children**