

# **Запрет Телесных наказаний в школах:**

**ответы на часто задаваемые  
вопросы**



Другие издания этой серии:

**Запрет всех телесных наказаний детей:**

ответы на часто задаваемые вопросы

**Запрет всех телесных наказаний детей:**

вопросы и ответы для детей и молодежи

ОПУБЛИКОВАНО В 2017 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ:

**Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей**

[www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org)

ной организации 328132.

Зарегистрированный офис: The Foundry, 17 Oval Way, London SE11 5RR, United Kingdom.

**Save the Children Sweden**

[www.raddabarnen.se](http://www.raddabarnen.se); <http://resourcencentre.savethechildren.net>

Организация "Save the Children Sweden" входит в Ассоциацию 29 разных фондов "Save the Children", которая зарегистрирована в Швейцарии и является одной и крупнейших в мире организаций по защите прав детей. В Ассоциацию также входит международная программа "Save the Children International", занимающаяся организационными вопросами.

Штаб-квартира организации Save the Children Sweden: Rädde Barnen, SE-107 88 Stockholm, Landsvägen 39, Sundbyberg, Sweden.

**К**огда делаются шаги к запрету телесных наказаний в школах, часто возникают определенные вопросы. Этот буклет дает ответы на некоторые из таких вопросов и призван прояснить ключевые проблемы. Он даст государственным служащим, работникам образования и другим лицам, работающим над реализацией запрета, уверенность в проведении правовой реформы и приблизит их к реализации прав детей на защиту от всех форм насилия в любых ситуациях.



# Вопросы

## Часть I: Основные принципы

- 8 Дети имеют право на правовую защиту от телесных наказаний
- 11 Дети имеют право на защиту от насилия в любых ситуациях
- 12 Проблемы с дисциплиной нельзя путать с дисциплинарными решениями

## Часть II: Запрет телесных наказаний детей в школах: ответы на часто задаваемые вопросы

- 16 Большинство учителей против запрета телесных наказаний. Стоит ли к ним прислушиваться, так как именно они каждый день решают вопросы дисциплины в школе?
- 18 Почему учителя противятся запрету телесных наказаний?
- 22 Наверняка нужно применять телесные наказания, если вы хотите научить детей уважению и дисциплине?

- 26** Я понимаю, что неприемлемо бить детей до такой степени, чтобы они получили травмы, или до смерти. Но если должным образом соблюдать правила применения телесных наказаний, то не являются ли они важным и эффективным элементом школьной дисциплинарной политики?
- 30** Некоторые религиозные школы заявляют, что их вера требует применять телесные наказания. Будет ли дискриминационным для них запрет на применение телесных наказаний?
- 32** Многие учителя и другие работники испытывают стресс из-за необходимости управлять переполненными классами и из-за нехватки ресурсов. Не усилит ли этот стресс запрет на телесные наказания?
- 34** У нас уже действует политика школы/министерства по противодействию телесным наказаниям. Почему нужно изменить еще и законодательство?

### **36 Часть III: Полезные веб-сайты и ресурсы**

# **Часть I: Основные принципы**



# Дети имеют право на правовую защиту от телесных наказаний

Практически все страны мира ратифицировали Конвенцию ООН о правах ребенка, и поэтому обязаны осуществлять предусмотренные Конвенцией права. Статья 28 (2) Конвенции гласит, что школьная дисциплина должна поддерживаться с помощью методов, “отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией”. Комитет по правам ребенка, контролирующей исполнение Конвенции, неизменно считает, что эта статья требует запрета телесных наказаний в школе. Органы, осуществляющие контроль над соблюдением других договоров, также подчеркивают, что международные и региональные законы о защите прав человека требуют запрета телесных наказаний в школе.

Поэтому запрет телесных наказаний в школах следует понимать, как обязательство в области соблюдения прав человека. Исследования нужны, чтобы показать распространенность телесных наказаний, для контроля над реализацией запрета и для разработки эффективных позитивных, ненасильственных и подразумевающих совместное участие подходов к школьной дисциплине. Но исследования не нужны для того, чтобы доказать», что телесные наказания в школах нужно запретить – это вопрос соблюдения прав человека.



Тем не менее, различные исследования представили ошеломляющие доказательства того, что телесные наказания отрицательно влияют на учебу. Проведенное недавно исследование связало телесные наказания в школе с ухудшением результатов тестов и негативным влиянием на психосоциальное благосостояние ребенка.<sup>1</sup> Кроме того, школьное насилие (в том числе и телесные наказания) – это основная причина того, почему дети не любят школу и бросают учебу.<sup>2</sup>

Согласно Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятой мировыми лидерами в сентябре 2015 года, страны прилагают усилия к тому, чтобы создать “безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех” (цель 4.а) и “положить конец всем формам насилия в отношении детей” (цель 16.2). Искоренение телесных наказаний детей в школе и во всех обстоятельствах является основным принципом для достижения этих и других целей в сфере образования и охраны здоровья.

1. UNICEF Office of Research - Innocenti (2015), *Corporal Punishment in Schools: Longitudinal Evidence from Ethiopia, India Peru and Viet Nam*, Florence: UNICEF Office of Research

2. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (2016), *Corporal punishment of children: review of research on its impact and associations*, по адресу <https://endcorporalpunishment.org/resources/research/>

**"Дети имеют  
право на  
уважение  
человеческого  
достоинства  
и физической  
неприкосно-  
венности."**

# **Дети имеют право на защиту от насилия в любых ситуациях**

Обязанность государств запретить телесные наказания детей основана на праве ребенка на уважение его человеческого достоинства и физической неприкосновенности как человеческого существа. Настоящий буклет освещает очень важную тему запрета телесных наказаний в школе и отдельные вопросы, связанные с этим; в то же время правительства и работники образования должны знать, что дети имеют право на уважение их человеческого достоинства и физической неприкосновенности во всех сферах их жизни, включая семью, детские сады, детские дома, исправительные учреждения и армию.

# Проблемы с дисциплиной нельзя путать с дисциплинарными решениями

Важно различать проблемы с дисциплиной в школах и способы реагирования на них. Среди противников запрета существует тенденция указывать на поведение детей как на индикатор необходимости телесных наказаний. Однако поведение детей не вызывает необходимость насильственной реакции.

Проблемы с дисциплиной в школе имеют множество причин, включая личные обстоятельства, школьную среду, методику подготовки и поддержку преподавателей в конкретной стране, соответствие учебной программы и т.п. Плохая дисциплина в школе указывает на неспособность определить и должным образом разрешить причины проблемы; она не связана с применением к детям телесных наказаний.

Для решения проблем с дисциплиной требуется творческий подход, сочувствие, поддержка, уважение и профессионализм, а не битье и унижение учеников. Существует множество ресурсов, рассказывающих о том, как установить и поддерживать управление классом, уважая права ребенка (примеры приведены в Части III).





**Часть II:  
Запрет  
телесных  
наказаний  
детей в  
школах:**

**ответы  
на часто  
задаваемые  
вопросы**



# **Большинство учителей против запрета телесных наказаний. Стоит ли к ним прислушиваться, так как именно они каждый день решают вопросы дисциплины в школе?**

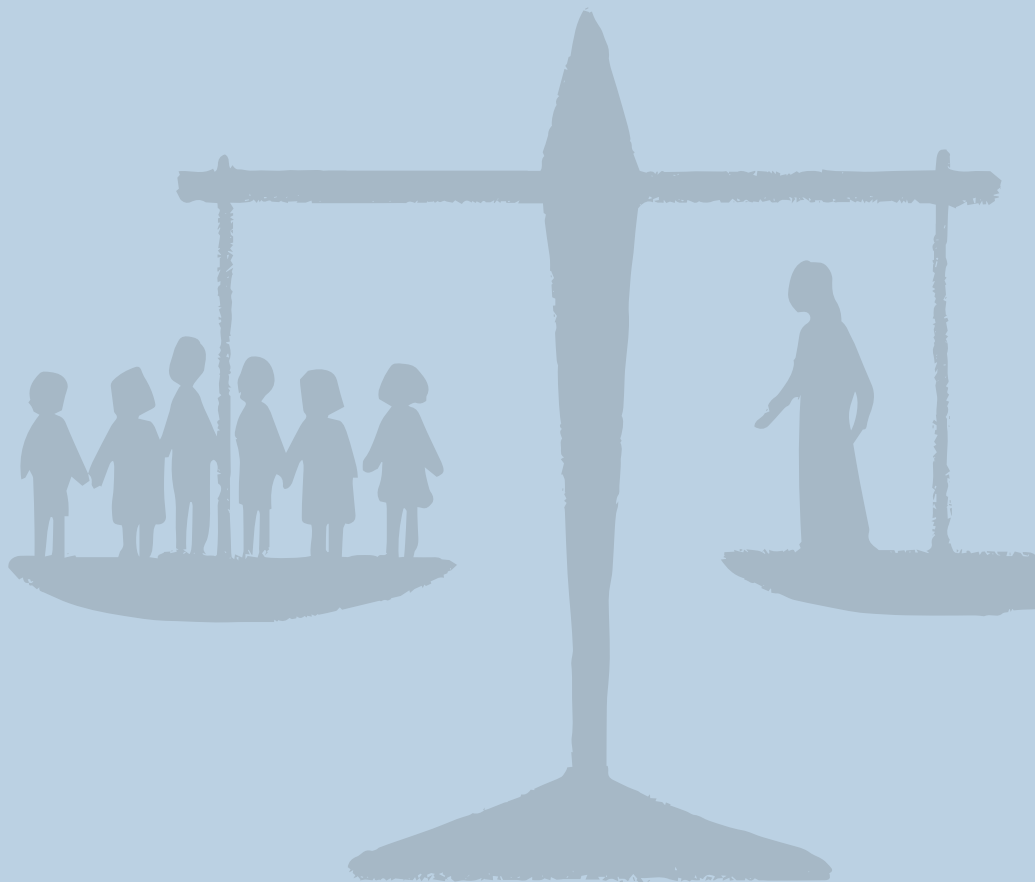
Правительства должны вместе с учителями работать над трудностями, с которыми они сталкиваются, однако в этом, как и в других вопросах (насилие над женщинами, расовая дискриминация и здоровье населения) правительства обязаны играть ведущую роль, а не следовать за общественным мнением. Упор нужно делать на обязательства правительства в области прав человека, чтобы гарантировать предоставление законом детям, как и взрослым, полной защиты их человеческого достоинства; а затем правительство должно работать вместе с учителями и поддерживать реализацию этой защиты.

Результаты исследований четко показывают, что позитивная дисциплина без насилия дает лучшие результаты обучения, а телесные наказания связаны со множеством негативных последствий, включая снижение индекса IQ, сокращение словарного запаса, ухудшение когнитивных способностей, замедление когнитивного развития и снижение оценок.<sup>3</sup> Часто, насилие является причиной тому, что дети пропускают или бросают занятия.<sup>4</sup> Опять же, именно правительство должно играть ведущую роль в контроле за внедрением

3. Ogando Portela, M. J. & Pells, K. (2015), *Corporal Punishment in Schools Longitudinal Evidence from Ethiopia, India, Peru and Viet Nam – Innocenti Discussion Paper 2015-02*, Florence: UNICEF Office of Research



самых эффективных подходов к преподаванию в системе образования - путем поддержки учителей при создании стратегий позитивной дисциплины без насилия, используя обучение, поддержку, достаточные ресурсы и хорошо действующее школьное самоуправление, а также распространять через запрет четкое понимание того, что телесные наказания в школе теперь незаконны.



4. Pinheiro, P. S. (2006), *World Report on Violence against Children*, Geneva: United Nations

# Почему учителя настроены против запрета телесных наказаний?

Кроме описанного выше, есть и другие причины противостояния учителей запрету:

## **Привычка, традиция, осведомленность**

В прошлом телесные наказания часто применялись в школах, они широко приняты обществом в сфере образования, а родители такие меры поддерживают и даже иногда поощряют. Возможно, и сами учителя подвергались телесным наказаниям, когда были школьниками. А многие учителя и сами являются родителями, и могли применять телесные наказания при воспитании собственных детей.

Но времена меняются, и общество не стоит на месте. Признание ребенка обладателем прав требует действий, которые должны положить конец законности и общественному одобрению насилия над детьми, так же, как общество покончило с ранее общепринятой догмой о насилии над женщинами. Тут некого винить – в прошлом учителя поступали в соответствии с ожиданиями общества, но теперь пришло время для перехода к позитивным отношениям с ребенком без насилия.

## **Законность**

Пока закон разрешает телесные наказания в школах, их будут считать законной дисциплинарной мерой. Действенность правил, советов и рекомендаций, которые поощряют позитивные дисциплинарные методики, будет ограничена, пока ее подрывают законы, допускающие телесные наказания. Даже если законы об образовании ничего не говорят по этому вопросу, почти повсеместное признание физических наказаний при воспитании и образовании детей означает, что учителя считают применение силы, причинение боли и (или) унижение учеников под видом дисциплины оправданными.

Полный законодательный запрет телесных наказаний дает ясно понять, что насилие над детьми в школе больше неприемлемо, и открывает двери для внедрения позитивных, эффективных и более уважительных методов.

### **Вера**

В религиозных школах некоторые интерпретации религиозных текстов могут оправдывать и поощрять применение телесных наказаний. Они могут не знать о других интерпретациях, поощряющих ненасильственные дисциплинарные меры, и о растущей религиозной поддержке искоренения телесных наказаний. Подробнее: “Некоторые религиозные школы заявляют, что их вера требует применять телесные наказания. Будет ли дискриминационным для них запрет на применение телесных наказаний?” на стр. 30.

### **Недостаток знаний**

Вера в то, что телесные наказания – необходимое и эффективное средство поддержания школьной дисциплины, может происходить от недостатка знаний о позитивных методиках, правах ребенка, здоровом развитии детей, о том, как дети учатся, неэффективности телесных наказаний в качестве дисциплинарной меры, и об их негативном воздействии на детей и на их способность к обучению, а также о различиях между дисциплиной и наказанием. Кроме того, бывает, что учителя не могут оценить постороннее давление, которое испытывает ребенок, что может сказаться на его поведении и способности к обучению. Все эти вопросы должны быть освещены при первичной подготовке и при повышении квалификации учителей.

## **Воздействие стресса на учителей**

Учитель может иметь плохое образование, низкую оплату труда, его могут недооценивать, в классе может быть слишком много учеников, а у школы может быть недостаточное финансирование. Это может сделать учителя менее терпеливым и привести к гневной и неподобающей реакции на поведение детей, к вспыльчивости и к затруднениям в управлении классом. Однако это не может служить оправданием учителям, которые срывают свой стресс на учениках. Подробнее о стрессе учителей:

“Многие учителя и другие работники испытывают стресс из-за необходимости управлять переполненными классами и из-за нехватки ресурсов. Не усилится ли этот стресс от запрета на телесные наказания?” на стр. 32.

.....

Понимание этих причин поможет донести до учителей необходимость запрета и принять соответствующие меры для его реализации. Однако ни одну из этих причин нельзя считать оправданием для телесных наказаний даже в качестве крайней меры, и ни одна из них не меняет прямое обязательство с точки зрения защиты прав человека запретить все телесные наказания.

Важно отметить, что почти все страны, запретившие телесные наказания в семье, сделали это, не считаясь с общественным мнением, а уж потом общественное мнение подтянулось и стало поддерживать эти изменения. То же самое произойдет с запретом телесных наказаний в школе. Меньшинство может обвинять запрет телесных наказаний в школах во всех проблемах с дисциплиной – этот аргумент почти всегда основан на неверной информации и искажении фактов, но для большинства, когда телесные наказания перестанут быть средством воспитания, и когда учителя получат навыки применения позитивных подходов к управлению классом, времена, когда учеников били и унижали за невыполненное домашнее задание, покажутся варварскими и темными.



# Наверняка нужно применять телесные наказания, если вы хотите научить детей уважению и дисциплине?

Этот аргумент коренится в представлении, что бить детей нужно “в их интересах”. Здесь дисциплину путают с наказанием, а уважение – со страхом.

(i) **“В интересах ребенка”**. Комитет по правам ребенка кратко освещает этот вопрос в своем замечании общего порядка № 8 “Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37)” (п. 26):<sup>5</sup>

“... толкование наилучших интересов ребенка должно соответствовать всей Конвенции, включая обязательство по защите детей от всех форм насилия и требование, предполагающее должный учет взглядов ребенка; оно не может быть использовано для оправдания практики, включая телесные наказания и другие виды жестокого или унижающего достоинство наказания, которая посягает на человеческое достоинство ребенка и право на физическую неприкосновенность”.

(ii) **Дисциплина против наказаний**. Хорошее управление классом – это не то же, что наказание. Оно основано не на силе, а на понимании, взаимном уважении и эффективном общении. Телесные наказания – это больше чем пример плохого поведения, они учат, что для взрослых приемлемо применять насилие для решения проблем или конфликтов. В своем Замечании общего порядка № 8 Комитет по правам ребенка отвергает телесные наказания, но, подчеркивает, что дисциплина имеет фундаментальную важность для здорового развития ребенка (п. 13):

5. Документ доступен на английском, французском, испанском, арабском, русском и китайском языках по адресу: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f8&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f8&Lang=en)

“Отвергая всякое оправдание насилия и унижения в качестве видов наказания детей, Комитет ни в коем случае не отвергает позитивную концепцию дисциплины. Здоровое развитие ребенка зависит от родителей и других взрослых, которые обеспечивают необходимое воспитание и руководство в соответствии с развивающимися способностями ребенка с целью оказания помощи в его росте, с тем, чтобы ребенок мог вести ответственную жизнь в обществе.”

Разумеется, иногда учителям приходится применять силу – например, в опасных ситуациях. В таких случаях реакция должна быть пропорциональной, основанной на принципе минимальной необходимой силы, и должна быть направлена на защиту, а не наказание. Как разъясняет Комитет (п. 15):

“Комитет признает, что существуют исключительные обстоятельства, при которых преподаватели и другие лица – например, работающие с детьми, содержащимися в детских учреждениях, и с детьми, находящимися в конфликте с законом, могут сталкиваться с проявлениями опасного поведения, что оправдывает использование разумных ограничений для их пресечения. Здесь тоже существует четкое различие между применением силы, мотивированной необходимостью защиты ребенка и других лиц, и применением силы в целях наказания. Всегда должен использоваться принцип минимально необходимого применения силы в течение кратчайшего необходимого времени. Обстоятельное руководство и подготовка также необходимы как для сведения к минимуму необходимости применения средств ограничения, так и для обеспечения того, чтобы любые используемые методы были безопасными и соразмерными ситуации и не предполагали намеренного причинения боли в качестве одной из форм контроля.”

(iii) **Уважение против страха.** Уважение нельзя путать со страхом. “Хорошее” поведение из страха наказания означает, что ребенок избегает наказания, а не демонстрирует уважение. Телесные наказания могут быть эффективны, когда нужно немедленное послушание, но их негативные краткосрочные и долгосрочные последствия – как например, ухудшение когнитивного развития и результатов обучения, и то, что из-за насилия дети могут бросить школу<sup>6</sup> - фактически препятствуют учебе и подрывают процесс обучения.

Дети могут научиться по-настоящему уважать людей и явления, когда видят их настоящую ценность. Когда учителя демонстрируют уважение человеческого достоинства и неприкосновенности детей, дети учатся уважать себя и других. Если учителя воспитывают детей позитивными методами без насилия, дети узнают, что конфликты можно разрешать, не подрывая это уважение. Позитивные формы поддержания дисциплины призваны научить детей думать о других и о последствиях своих действий. Существует множество материалов об управлении классом без насилия, которые можно перевести и адаптировать для любой страны.<sup>7</sup>

6. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (2016), *Corporal punishment of children: review of research on its impact and associations*, по адресу <https://endcorporalpunishment.org/resources/research/>

7. Многие из этих материалов перечислены на сайте Глобальной Инициативы [www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org); некоторые примеры даны в Части III: Полезные сайты и ресурсы.





# **Я понимаю, что неприемлемо бить детей до такой степени, чтобы они получили травмы. Но если должным образом соблюдать правила применения телесных наказаний, то не являются ли они эффективным элементом школьной дисциплинарной политики?**

Удары могут причинять больше боли, чем шлепки, но и то и другое – насилие, и нарушает право ребенка на уважение его человеческого достоинства и физической неприкосновенности. Общества не пытаются определить приемлемую степень силы, запрещая насилие, например, против пожилых людей, когда политика нулевой терпимости ясно показывает, что любое насилие неприемлемо. Тогда почему можно пытаться определить приемлемую степень насилия, когда дело касается детей?

Также неверно полагать, будто взрослые могут точно контролировать степень насилия, которое они применяют. Взрослые часто не могут оценить разницу в росте и силе между собой и ребенком, и влияние этой разницы на физическую боль, которую они намереваются причинить и

боль, которую они причиняют на самом деле. Масштабное исследование, в котором родителей спрашивали, с какой силой они шлепают детей, выявило, что каждые двое из пяти родителей применяли не такую силу, как намеревались.<sup>8</sup> А исследование Института психиатрии и Университетского колледжа Лондона обнаружило, что изменение деятельности мозга при применении силы в ситуациях “око за око” естественно ведет к эскалации уровня силы и к неверной оценке степени применяемой силы.<sup>9</sup>

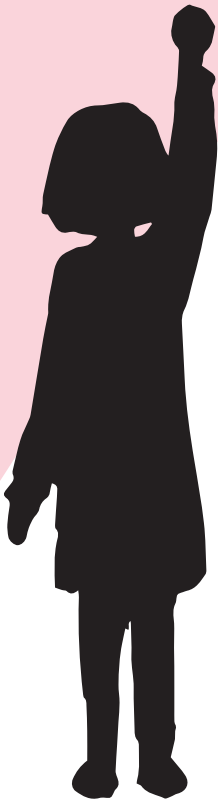
Законодатели и правительства традиционно стараются разделить понятия “жестокое обращение с детьми” и “телесные наказания”, но в большинстве случаев жестокое обращение – это телесные наказания, когда родители причиняют физическую боль детям, чтобы наказать их и заставить слушаться. Существует множество примеров, когда ситуация вышла из под контроля и телесные наказания в школе привели к гибели или к тяжелым и неизлечимым травмам детей.

8. Kirwaun, S. & Bassett, C. (2008), *Presentation to NSPCC: Physical punishment*, British Market Research Bureau/National Society for the Prevention of Cruelty to Children

9. Shergill, S. S. et al (2003), “Two eyes for an eye: The neuroscience of force escalation”, *Science*, том 301, 11 июля 2003, стр. 187

Что касается достижений ребенка в школе, телесные наказания ясно демонстрируют негативное влияние на когнитивное развитие и результаты обучения ребенка, и являются одной из причин тому, почему дети бросают школу (см. Часть I: “Основные принципы”). Кроме того, изменилось наше понимание процесса обучения. Теперь учителя знают, что дети – далеко не пассивные слушатели под полным контролем учителя; дети лучше всего учатся, когда у них есть возможность активно участвовать в собственном обучении, а учитель стимулирует их интерес и способствует учебе, предоставляя различные вовлекающие возможности. Хорошее управление классом зависит не только от ненасильственной реакции на поведение учеников, которое считается неприемлемым, но и от квалифицированных и получивших должную подготовку учителей, увлекающих учеников стимулирующей и надлежащей учебной программой в среде, где поддержку чувствуют как дети, так и взрослые.

Дети теперь считаются не собственностью родителей, а людьми с собственными правами, и эта смена взглядов в равной мере относится к учителям и к тем, кто работает “в качестве родителей”. Как человеческие существа, дети пользуются правами человека, которые не исчезают за дверьми школы. Дети имеют те же права, что и взрослые, на защиту от избиений и страданий. Независимо от того, соответствует ли наказание школьным правилам, битье ребенка нарушает его право на уважение его физической неприкосновенности. А все являющиеся законными телесные наказания отражают нарушение права ребенка на равную защиту от нападения.



# **Некоторые религиозные школы заявляют, что их вера требует применять телесные наказания. Будет ли дискриминационным для них запрет на применение телесных наказаний?**

Некоторые религиозные школы могут ссылаться на соответствующие религиозные тексты, которые требуют применять телесные наказания. Фактически битье детей несовместимо с идеалами, ценностями и верованиями великих мировых религий, которые проповедуют сочувствие, равенство, справедливость и отказ от насилия. Последователи мировых религий строят свою жизнь по примеру и учениям основателей этих религий. Ученые и богословы подчеркивают, что нет документальных доказательств тому, что основатели крупнейших религий били детей.

Религиозные воззрения, оправдывающие телесные наказания детей, часто коренятся в культуре авторитаризма, власти и контроля над детьми. Они считают слепое повиновение добродетелью, а физические наказания – приемлемой реакцией на “непослушное” поведение детей.

Религиозные лидеры присоединяются к глобальному движению за искоренение телесных наказаний детей. Более 800 религиозных лидеров в рамках Всемирной Ассамблеи религий за мир в Киото, Япония (2006) подписали декларацию *“Многоконфессиональная приверженность противостоянию насилия над детьми” (Киотская Декларация)*,<sup>10</sup> которая

призывает правительства принять законы о запрете всех форм насилия над детьми, включая телесные наказания.<sup>11</sup>

Комитет по правам ребенка в своем Замечании общего порядка № 8 утверждает, что религиозная свобода “может быть на законных основаниях ограничена в интересах защиты основополагающих прав и свобод других людей”.<sup>12</sup> Комитет утверждает:<sup>13</sup>

“Выдвигаются религиозные аргументы в защиту телесных наказаний, и при этом указывается, что в некоторых толкованиях религиозных текстов не только оправдывается их применение, но и говорится об обязанности их применять. Свобода религиозных убеждений для всех подтверждается в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 18), но религиозная практика или убеждения должны соответствовать уважению человеческого достоинства и физической неприкосновенности других людей...”.

10. Полный текст декларации можно найти по адресу: <http://churchesfornon-violence.org/wp/wp-content/uploads/2012/02/Violence-Against-Children-3.pdf>

11. Подробности на сайте: <http://www.churchesfornon-violence.org/>

12. Замечание общего порядка № 8, п. 29

13. Замечание общего порядка № 8, п. 29

# **Многие учителя и другие работники испытывают стресс из-за необходимости управлять переполненными классами и из-за нехватки ресурсов. Не усилится ли этот стресс от запрета на телесные наказания?**

Этот аргумент является молчаливым признанием очевидного: телесные наказания часто служат взрослым выходом для затаенных эмоций, а не попыткой научить детей. Многим школам требуется срочно увеличить ресурсы и поддержку, однако то, что взрослые выплескивают свои проблемы на детей, нельзя оправдать. Защита детей не должна ждать, пока улучшится ситуация в мире взрослых, также как защита женщин от насилия не должна ждать, пока улучшатся условия жизни мужчин.

В любом случае, битье детей не может эффективно снять стресс. Взрослые, которые лупят детей со злости, часто чувствуют вину, а те, кто бьет хладнокровно, обнаруживают, что их дети становятся сердитыми и обидчивыми. Жизнь в школах, расставшихся с телесными наказаниями в пользу позитивной дисциплины, намного проще для всех.

Верно, что многим учителям приходится работать в очень трудных условиях. Они могут иметь плохое образование,



низкую оплату труда, их могут недооценивать, в классе может быть слишком много учеников, а у школы может быть недостаточное финансирование и плохое управление. Можно понять, почему они противятся изменениям в педагогической практике, которые не сопровождаются соответствующими ресурсами и поддержкой. Чтобы поддержать изменение точки зрения учителей о телесных наказаниях, правительства должны инвестировать в соответствующую подготовку и поддержку учителей, достаточное финансирование школ и совершенствование управления в сфере образования, а также принимать законы о запрете телесных наказаний.

Если запрет вводить должным образом и одновременно информировать общество о вреде телесных наказаний и положительном воздействии ненасильственной дисциплины, давать учителям новые навыки позитивного управления классом, то искоренение телесных наказаний может преобразовать профессию учителя и школьную среду к равной пользе учеников и учителей.

# **У нас уже действует политика школы/министра по противодействию телесным наказаниям. Зачем менять еще и законы?**

В некоторых странах стратегии, министерские циркуляры/ директивы и (или) дисциплинарные кодексы утверждают, что не следует применять телесные наказания, но они не запрещены законами, которые или обходят этот вопрос, или подрывают политику запрета, напрямую разрешая телесные наказания.<sup>14</sup> Принятие политики противодействия телесным наказаниям является признанием того, что насилие является правонарушением и мешает учебе, но неспособность поддержать такую политику законами создает путаницу, ставит учителей в неопределенное правовое положение, и не закрепляет право ребенка на безопасное образование без насилия.

Необходимо принять прямой законодательный запрет телесных наказаний, чтобы стало совершенно ясно, что телесные наказания больше неприемлемы.

14. Перечень стран, которые приняли политику противодействия телесным наказаниям, но не приняли законов о запрете телесных наказаний, приведен в издании Глобальной инициативы по искоренению всех форм телесных наказаний детей, *Towards non-violent schools: prohibiting all corporal punishment. Global report 2015*, стр.5



# Часть III: Полезные сайты и ресурсы

**Африканский комитет экспертов по правам и благополучию ребенка (2011), *Statement on Violence against Children***

<http://endcorporalpunishment.org/wp-content/uploads/key-docs/ACERWC-statement-on-VAC-2011-EN.pdf>

**Онлайн-курс по управлению классом**

<http://classroommanagementonline.com/index.html>

**Комитет по правам ребенка (2001), Замечание общего порядка № 1 “Цели образования”,**

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F2001%2f1&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F2001%2f1&Lang=en)

**Комитет по правам ребенка (2006), Замечание общего порядка № 8 “Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37)”,**

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F8&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F8&Lang=en)

**Комитет по правам ребенка (2011), Замечание общего порядка № 13 “Право ребенка на свободу от всех форм насилия”,**

[https://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F13&Lang=en](https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2FGC%2F13&Lang=en)

**Совет Европы, региональная кампания “Подними руку против порки”**

[www.coe.int/en/web/children/corporal-punishment](http://www.coe.int/en/web/children/corporal-punishment)

**Совет Европы (2007), *Abolishing corporal punishment of children: Questions and answers*, Strasbourg: Издание Совета Европы,**

<https://rm.coe.int/168046d05e>

**Education World**

[www.educationworld.com](http://www.educationworld.com)

**Global Campaign for Education**

[www.campaignforeducation.org](http://www.campaignforeducation.org)

**Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей**

[www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org)

**Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (2009),**

**Prohibiting corporal punishment of children:**

**A guide to legal reform and other measures,**

<http://endcorporalpunishment.org/resources/resources-on-law-reform/legal-reform-handbook-2009/>

**Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (2012), *Resources for eliminating corporal punishment in schools***,  
<http://endcorporalpunishment.org/resources/thematic-publications/resources-for-eliminating-corporal-punishment-in-schools/>

**Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (2015), *Towards non-violent schools: prohibiting all corporal punishment. Global report 2015***,  
<http://endcorporalpunishment.org/resources/thematic-publications/schools-report-2015/>

**Глобальное партнерство по ликвидации насилия в отношении детей**  
[www.end-violence.org](http://www.end-violence.org)

**Gordon Training International**  
[www.gordontraining.com](http://www.gordontraining.com)

**Межамериканская комиссия по правам человека (2009), *Report on corporal punishment and human rights of children and adolescents***,  
<http://endcorporalpunishment.org/wp-content/uploads/key-docs/IACHR-report-on-corporal-punishment-2009.pdf>

**Learn Without Fear**  
<https://plan-uk.org/act-for-girls/about-because-i-am-a-girl/learn-without-fear>

**Parents and Teachers Against Violence in Education**  
[www.nospank.net/books.htm](http://www.nospank.net/books.htm)

**Южноазиатская инициатива по прекращению насилия в отношении детей, региональная кампания “Равная защита для детей”** [www.saievac.org/cp](http://www.saievac.org/cp)

**Повестка дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 года**  
[www.sustainabledevelopment.un.org](http://www.sustainabledevelopment.un.org)

**ЮНИСЕФ (2001), *Child protection: discipline and violence***,  
[www.unicef.org/teachers/protection/violence.htm](http://www.unicef.org/teachers/protection/violence.htm)

**UNICEF Office of Research - Innocenti (2015), *Corporal Punishment in Schools: Longitudinal Evidence from Ethiopia, India Peru and Viet Nam***,  
[www.younglives.org.uk/sites/www.younglives.org.uk/files/Corporal%20Punishment%20in%20Schools.pdf](http://www.younglives.org.uk/sites/www.younglives.org.uk/files/Corporal%20Punishment%20in%20Schools.pdf)

# Пришло время положить конец всем телесным наказаниям детей. Дети имеют право на уважение и равную защиту от всех форм насилия прямо сейчас!

## **Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей**

Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей поощряет всемирный запрет и искоренение телесных наказаний и предлагает бесплатную техническую поддержку и консультации по всем аспектам законодательных реформ.

[www.endcorporalpunishment.org](http://www.endcorporalpunishment.org)

[info@endcorporalpunishment.org](mailto:info@endcorporalpunishment.org)

[www.twitter.com/Glencorpun](https://www.twitter.com/Glencorpun)

[www.facebook.com/Glencorporalpunishment](https://www.facebook.com/Glencorporalpunishment)

## **Save the Children Sweden**

Организация "Save the Children Sweden" выступает за запрет телесных наказаний во всех обстоятельствах. В 1979 году организация "Save the Children Sweden" помогла Швеции стать первой в мире страной, напрямую запретившей телесные наказания. Организация старается привлечь внимание к вопросу искоренения и законодательного запрета телесных наказаний и вывести его в число актуальных политических вопросов во всем мире.

[info@rb.se](mailto:info@rb.se)

[www.raddabarnen.se](http://www.raddabarnen.se)

<http://resourcecentre.savethechildren.net>





GLOBAL INITIATIVE TO  
**End All Corporal  
Punishment of Children**



**Save the Children**